



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1466/2021-41

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom C.O. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Fočanska ulica 4, OIB 20927290042, dana 21. ožujka 2022

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom C.O. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Fočanska ulica 4, OIB 20927290042, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4 St-1466/2021-20 od 9. rujna 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom C.O. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Fočanska ulica 4, OIB 20927290042.

2. Stečajna upraviteljica podnijela je sudu 21. listopada 2021. prijavu nedostatnosti stečajne mase po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) te je predložila da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, sud je rješenjem od 27. listopada 2021., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike da u roku od 8 dana od objave rješenja dostave očitovanje o prijavi nedostatnosti stečajne mase koju je podnijela stečajna upraviteljica, a ujedno je sud riješio da će se na skupštini vjerovnika – izvještajnom ročištu raspraviti o takvom prijedlogu stečajne upraviteljice.

4. Na skupštini vjerovnika – izvještajnoj ročištu održanom dana 21. prosinca 2021. stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da, iako je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila, od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika dobila je informaciju da je vozilo Citroen Berlingo prodano u godinama prije otvaranja stečajnog postupka za rezervne dijelove. Stečajna upraviteljica je istaknula da vozilo nije zatekla na adresi sjedišta dužnika, iako joj raniji zakonski zastupnik dužnika nije dostavio dokumentaciju kojom bi dokazao da je vozilo Citroen Berlingo prodano kako je isti naveo. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da ju je raniji zakonski zastupnik dužnika izvijestio nema nikakvu poslovnu dokumentaciju dužnika i da nema nikakvih saznanja o vozilu, kao i da je od ranijeg knjigovodstva dužnika, tvrtke Data-Rev d.o.o. Poreč, putem e-maila zaprimila obavijest da knjigovodstvo ne posjeduje poslovnu, tj. knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Nadalje je navela da je dužnik zadnje godišnje financijsko izvješće predao za 2019. godinu. Stečajna upraviteljica je navela da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, da je utvrdila da je vozilo Citroen Berlingo otuđeno i nije u posjedu dužnika te da nije utvrdila da bi dužnik imao potraživanja prema svojim dužnicima, a jer joj nije dostupna niti nikakva poslovna dokumentacija dužnika.

5. Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica je istaknula da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, pa da stoga proizlazi da masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose 17.270,00 kn, a odnose se na bruto nagradu stečajnoj upraviteljici od 10.000,00 kn, te troškove koje

stečajna upraviteljica podmiruje iz vlastitih sredstava i predvidive troškove za razdoblje od šest mjeseci u ukupnom iznosu od 7.270,00 kn, koji se odnose na trošak izrade pečata od 120,00 kn, trošak poštarine u iznosu od 100,00 kn, trošak knjigovodstva za šest mjeseci od 3.750,00 kn, trošak izrade tri godišnja financijska izvješća u iznosu od 3.000,00 kn, te troškove vođenja računa kod banke u iznosu od 300,00 kn.

6. Skupština vjerovnika izrazila je mišljenje da je osnovan prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajni dužnik nema imovinu koja bi činila stečajnu masu. Sud smatra da predvidivi troškovi stečajnoga postupka za čije namirenje nema dovoljno sredstava za razdoblje od šest mjeseci iznose 7.220,00 kn, te se odnose na trošak izrade pečata od 120,00 kn, trošak poštarine u iznosu od 100,00 kn, šestomjesečni trošak knjigovodstva u iznosu od 3.750,00 kn, troškove vođenja računa dužnika kod poslovne banke u iznosu od 300,00 kn, te trošak izrade tri godišnja financijska izvješća u iznosu od 3.000,00 kn. Sud napominje da su za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika zaplijenjena sredstva u iznosu od 4.825,00 kn te će se iz tih sredstava podmiriti trošak nagrade stečajnoj upraviteljici.

9. Sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika, koja je na izvještajnom ročištu od 21. prosinca 2021. izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a na poziv suda iz rješenja od 27. listopada 2021. nitko od stečajnih vjerovnika te vjerovnika stečajne mase nije se niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

10. Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 21. ožujka 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagreb, elektronski i neposredno po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb308-274ed**

Kontrolni broj: **0ad13-a89ca-f0760**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.